

Protokół Nr/2023/2024 z posiedzenia Rady Uczelni UKW w dniu 5 września 2024 roku

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie, przedstawienie i zatwierdzenie porządku obrad.
- referuje Lucyna Kopińska, Przewodnicząca Rady Uczelni
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia RU z dnia 11 lipca 2024 r. oraz powołanie członka Rady Uczelni Sprawozdawcy.
*- referują Lucyna Kopińska, Przewodnicząca Rady Uczelni
oraz prof. Magdalena Czachorowska*
3. Omówienie odpowiedzi Rektora UKW na pytania skierowane pismem z dnia 11 lipca 2024 r. na podstawie Uchwały Rady Uczelni Nr 18/2023/2024 w ramach monitorowania gospodarki finansowej Uczelni oraz podjęcie decyzji w tej sprawie.
- referuje Lucyna Kopińska, Przewodnicząca Rady Uczelni
4. Sprawy bieżące, zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Przewodnicząca Rady Uczelni, mgr Lucyna Kopińska, powitała zebranych, stwierdzając skuteczne doręczenie zawiadomień, przedstawiła porządek obrad, który jednomyślnie przyjęto.

Ad 2.

Prof. Magdalena Czachorowska poinformowała, że protokół z poprzedniego posiedzenia Rady dnia z 11.07.2024 r. wiernie oddaje przebieg obrad i zawnioskowała o jego przyjęcie. W głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęto protokół z poprzedniego posiedzenia Rady Uczelni. Sprawozdawcą z obecnego posiedzenia Rady została Joanna Czerska-Thomas.

Ad 3.

Przewodnicząca L. Kopińska poinformowała, że została przesłana odpowiedź Rektora na pismo z dnia 11.07. 2024 r. (Załącznik) i dostarczona członkom RU wraz z porządkiem obrad.

W związku z tym, że wszyscy zapoznali się z treścią odpowiedzi, przystąpiono do dyskusji, czy któreś z zagadnień powinno zostać doprecyzowane.

Dr Agnieszka Banaszak-Piechowska stwierdziła, że wnikliwie zapoznała się z odpowiedzią. Jednak nie ma informacji, dotyczących podziału środków będących w dyspozycji Prorektora ds. Studenckich i Jakości Kształcenia.

Ponadto, w kwestii mieszkań – w podanej informacji nie ma danych dotyczących mieszkań w Fordonie, które zostały przekazane pracownikom UKW, ponieważ okres zapytania o dane nie obejmował 2012 roku, jednakże Prodziekan Wydziału Fizyki zapytała, czy byłaby taka możliwość, żeby pozyskać informację, co stało się z tymi lokalami i czyją są teraz własnością.

Druga kwestia dotyczyła dodatków funkcyjnych. W porównaniu z Politechniką Bydgoską w naszym Uniwersytecie są one bardzo niskie, być może w nowej kadencji zostaną podwyższone.

Prof. M. Czachorowska spytała, czy Wnioskodawczyni stwierdziła jakieś nieprawidłowości wynikające z przedstawionych danych.

Dr A. Banaszak-Piechowska dodał, że poza sprawą mieszkań w Fordonie nie wnosi uwag do przedstawionego przez Rektora materiału.

Prof. Z. Bukowski poruszył kwestię dodatków funkcyjnych. Sprawa była dyskutowana podczas prac nad regulaminem wynagradzania, który jeszcze nie został wprowadzony i najbliższym czasie będzie można urealnić kwoty dodatków funkcyjnych. Dotychczas maksymalne i minimalne wysokości dodatków były ustalone na bazie kwot z 2018 r., a wcześniej z 2012 r., a powinny zostać zrewaloryzowane z uwagi chociażby na inflację.

Dr Agnieszka Banaszak-Piechowska zwróciła się z prośbą do władz rektorskich i związków zawodowych, żeby brać pod uwagę różne czynniki wpływające na wysokość dodatków dziekanów – także takie, jak realizacja projektów przez pracowników danego Wydziału. To znacznie poszerza zakres obowiązków dziekanów. Prof. M. Czachorowska dodała, że dobrze byłoby już zabezpieczyć stosowną kwotę w budżecie na kolejny rok.

Prof. Z. Bukowski dodał, że została już zaproponowana zmiana widełek zakresu wysokości dodatków w oparciu o kryterium liczebności pracowników wydziału. Propozycja rozpiętości dodatków to: od 1000 zł do 2500 zł.

Dr A. Banaszak-Piechowska stwierdziła, że według Kodeksu pracy za ten sam zakres obowiązków powinno być wypłacane takie samo wynagrodzenie, a zakresy obowiązków dziekani mają tożsame bez względu na liczbę osób zatrudnionych na wydziale, ważna jest też specyfika dziedzin naukowych w obszarze naukowym oraz prowadzonych kierunków studiów i specjalności. Niskie kwoty dodatków otrzymują także kierownicy katedr - 300 zł.

Prof. M. Czachorowska dodała, że jednak liczba pracowników na danym Wydziale ma tu duże znaczenie i powinna z tego tytułu być jakaś różnica w stawkach dodatków.

Prof. Z. Bukowski stwierdził, że należy wziąć pod uwagę, że w innych uczelniach jest mniej wydziałów, ale są one dużo bardziej liczne, wówczas w naszym Uniwersytecie dodatki byłyby na podobnym poziomie, jak np. w Politechnice Bydgoskiej.

Jakub Kiedos dodał, że w porównaniu z samorządami na innych uczelniach, faktycznie nie ma tylu samorządów wydziałowych, ale nie ma też studenckich samorządów kolegialnych. Dalsza dyskusja potoczyła się wokół rozbieżności w zakresie wynagrodzeń nauczycieli akademickich w różnych typach uczelni.

Prof. Z. Bukowski stwierdził, że w UKW nie ma już najniższych wynagrodzeń po ostatniej regulacji płac, problemem jest dyskutowany wcześniej zbyt niski poziom dodatków funkcyjnych, co skutkuje też brakiem chęci do sprawowania funkcji kierowniczej przez nauczycieli akademickich.

Przewodnicząca Rady spytała, czy są jeszcze inne uwagi do przedłożonego materiału.

Prof. M. Czachorowska stwierdziła, że oprócz tego, że nie ma danych z zakresu działań Prorektora ds. Studenckich i Jakości Kształcenia oraz kwestii dodatków funkcyjnych, to można wyrazić pogląd, że w trakcie pracy Rady Uczelni nie stwierdzono poważnych nieprawidłowości i że prawidłowo monitorowano gospodarkę finansową Uczelni.

Prof. T. Frołowicz, poparł opinię prof. M. Czachorowskiej. Odniósł się jednak do kwestii podwyżek – odp. na pytanie 5.

Dochodzące informacje na temat nieregularnych podwyżek wywołały niepokój wśród pracowników niebędących nauczycielami akademickimi; związki zawodowe także niezależnie od RU, zamierzały złożyć oficjalną prośbę do Rektora o informacje na temat tych ewentualnych podwyżek. Z porozumienia zawartego między Związkami Zawodowymi a Uczelnią wynika, iż Rektor powinien informować związki o ruchach płacowych, jeżeli one zachodzą poza przyjętymi regulacjami. Ostatecznie nie złożono takiego zapytania, ale odpowiedź Rektora na pytania postawione przez RU potwierdza te przypadki, a zatem niepokój był uzasadniony.

Przewodnicząca zapytała, czy w nawiązaniu do wypowiedzi poprzedników dot. m.in. punktu 5, Rada oczekuje doprecyzowania i pogłębienia przedstawionej informacji.

Wywiązała się dyskusja w kwestii mieszkań. L. Kopińska sugerowała, żeby zwracać się jednak o informacje dotyczące obecnej kadencji Rady zgodnie z wcześniejszą decyzją, żeby nie wykraczać poza lata minione. W przypadku zadania pytania o działania z lat poprzednich możemy spodziewać się odpowiedzi od władz, że takich informacji nie otrzymamy, bo obszar zadawanego pytania wykracza poza kompetencje obecnej Rady.

Pojawiły się głosy, aby mimo to dopytywać o ten zakres wcześniejszego zarządzania Uczelnią, nawet jeżeli otrzymamy odpowiedź odmowną. Ponadto pojawia się pytanie, czy jest jakieś inne ciało na Uczelni, które mogłoby dociekać tych kwestii. Przewodnicząca zauważyła, że teraz Rada będzie kierować pytania do nowego rektora.

K. Meger stwierdziła, że z pewnością są dokumenty archiwalne w tej sprawie, ale jakie kroki powinniśmy poczynić, jeżeli okaże się, że mieszkania np. od dawna nie są własnością Uczelni.

Joanna Czerska-Thomas spytała, w jakim celu Rada zwraca się z pytaniami za okres dużo wcześniejszy, kiedy w ogóle nie było takiego organu jak Rada Uczelni.

Prodziekan Wydziału Fizyki stwierdziła, że chciałaby wiedzieć, co się stało z mieszkaniami przy ul. Bora-Komorowskiego w Fordonie, w których mieszkali pracownicy UKW – a teraz już nie mieszkają albo na jakich zasadach tam mieszkają. Jeśli te lokale zostały sprzedane, to usatysfakcjonuje ją wiedza, że jak się stało.

Prof. Z. Bukowski stwierdził, że można zadać pytanie, ale poza obszarem informacji, które zostały przygotowane w odpowiedzi na zadane pytania. Sprawy mieszkań dla pracowników to sprawy odległe, jeszcze za kadencji prof. J. Kubika były to mieszkania przekazywane w ramach ADM pracownikom Uczelni, być może później sprzedawane im z bonifikatą. Prawdopodobnie na Senacie były przegłosowane uchwały o sprzedaży tych mieszkań.

J. Czerska-Thomas wyraziła wątpliwość co do wiedzy, czy te lokale były własnością UKW. Nie mamy informacji, jakie były formy umowy między miastem a Uniwersytetem.

Prof. Z. Bukowski wyjaśnił, że dlatego, że zadaliśmy pytania obejmujące zakres kadencji obecnej RU (1.01.2021 – 30.06.2024)

K. Meger stwierdziła, że może dany lokal przechodził na własność pracownika, który przepracował np. 10 lat w UKW.

L. Kopińska stwierdziła, że w jej ocenie powinniśmy zasugerować nowemu rektorowi rozpoczęcie audytu w tym zakresie, jeśli chcemy rzeczywiście sięgać do historii i wiedzieć, czy to mienie w ten, czy w inny zostało zbyt. Jednakże zdaniem Przewodniczącej kierowane do prośby o sprawdzenie całego problemu do nowego rektora jest niewłaściwe. I ponownie rodzi się pytanie, co tą wiedzą wówczas zrobić.

J. Czerska-Thomas ponownie wyraziła wątpliwość, w jakim celu pytać o informację z czasów, kiedy nie było takiego organu kolegialnego jak rada uczelni. To są sprawy zadawnione.

K. Meger dodała, że nawet po uzyskaniu informacji o nieprawidłowościach nie ma możliwości ukarania osób, które przyczyniły się do złego gospodarowania mieniem. Członkowie RU zastanawiali się nad przegłosowaniem tej kwestii. Pojawiła się też propozycja, żeby wystosować pismo do Rektora, aby na podstawie wiedzy jednej z Członkiń RU sprawdził, co stało się z tymi lokalami, ale ta informacja będzie przekazana do Rektora, ponieważ członkom Rady obecnej kadencji ona nie jest potrzebna. Podobnie w kwestii podwyżek, dostaniemy tylko kwoty, a nie personalia.

M. Czachorowska zaproponowała, aby podsumowanie analizy odpowiedzi Rektora przedstawić na posiedzeniu Senatu, bo tam też problem został zgłoszony i przedstawić następujące stanowisko Rady: Po ocenie materiału i dyskusji Rada Uczelni stwierdziła, że nie ma żadnych nieprawidłowości, jedynie można zasugerować podjęcie działań systemowych usprawniających różne obszary działania. A jeśli nie na posiedzeniu Senatu, ponieważ jest w nowym składzie, to stanowisko i rekomendację przedstawić Rektorowi. Przewodnicząca zgodziła się z tą opinią.

W rekomendacjach znalazłyby się następujące kwestie:

1. Podniesienie stawek dodatków funkcyjnych po konsultacjach z dziekanami.
2. Prowadzenie wykazu lokali mieszkalnych będących własnością UKW i wprowadzenie mechanizmów kontrolnych w zakresie zarządzania tymi nieruchomościami.
3. Zalecenie prowadzenia centralnego rejestru umów.
4. Powołanie zespołu audytowego kontrolującego różne obszary działalności Uniwersytetu. (ostatecznie punkt 4 nie znalazł się w rekomendacjach).

Prof. Z. Bukowski dodał w tym momencie, że w Uczelni, jak w instytucji publicznej pracuje audytor wewnętrzny, a prócz tego ma powstać zespół statutowo-prawny wspierający działania kontrolne władz rektorskich. Następnie wywiązała się dyskusja na temat zadań audytora i audytu w organizacji.

Podsumowanie:

Rada Uczelni przyjęła odpowiedź Rektora UKW na pismo z zakresu monitorowania zarządzania gospodarką Uczelni zawartym w Uchwale Rady Uczelni Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 18/2023/2024 z dnia 11 lipca 2024 r. w sprawie udostępnienia Radzie Uczelni do wglądu dokumentów uczelni oraz udzielenia informacji wymienionych w załączniku do uchwały nie stwierdzając nieprawidłowości

Ad 4.

Prof. Z. Bukowski poinformował, że dostaliśmy (tak jak wszystkie uczelnie w Polsce) zwiększenie subwencji w dosyć dużej kwocie 2 269 700 zł przeznaczonej głównie na zwiększenie cyberbezpieczeństwa na uczelni. Zwiększenie subwencji było wyliczane według liczby pracowników i studentów. Prof. Z. Bukowski zaznaczył, że ciekawe jest to, że znaleźliśmy się na 38 miejscu na 95 uczelni publicznych i 5 uczelni niepublicznych oraz jedną uczelnię kościelną, które dostają środki z budżetu Ministerstwa Nauki Szkolnictwa Wyższego, To wysoka pozycja, chociażby dla porównania dostaliśmy pół miliona więcej od Politechniki Bydgoskiej i nie brano pod uwagę wskaźników kosztochłonności.

Cieszy to tym bardziej, że zapowiadane jest jeszcze jedno zwiększenie subwencji, które ma być podzielone dokładnie według tego samego wskaźnika, z tym, że nie będzie na razie żadnych specjalnych środków na zwiększenie najniższego wynagrodzenia na przyszły rok, konieczne jest założenie rezerwy na ten cel.

Poruszono kwestię aktualizacji danych o członkach Rady na stronie www., kierownik Biura Rektora poinformowała, że poprosi Dział Promocji o aktualizację strony RU UKW.

Następnie podano ważne terminy:

- uroczystość inauguracji roku akademickiego 2024/2025 – 3.10.2024 r. o godz. 12.00
- posiedzenia Rady Uczelni:

- **26.09.2024 r. godz. 14.00**
- **23.10.2024 r. godz. 14.00**
- **21.11.2024 r. godz. 14.00**

Na tym posiedzenie zakończono.

Obecni wg załączonej listy.

Protokołował:

Przewodnicząca Rady Uczelni

Zespół Biura Rektora

Lucyna Kopińska