

**Protokół Nr 7/2023/2024 posiedzenia
Rady Uczelni Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z 4 kwietnia 2024 roku**

Porządek obrad Rady Uczelni:

1. Powitanie, przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
- referuje *mgr Lucyna Kopińska, Przewodnicząca Rady Uczelni*
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Uczelni z dnia 22 lutego 2024 r. oraz 14 marca 2024 r. Powołanie członka Rady Uczelni Sprawozdawcy.
- referują *Lucyna Kopińska, Przewodnicząca Rady Uczelni oraz prof. Magdalena Czachorowska*
3. Zapoznanie się z opiniami Senatu dotyczącymi kandydatów na rektora UKW.
4. Uchwała Rady Uczelni w sprawie wskazania kandydatów na rektora UKW po zaopiniowaniu ich przez Senat. Powołanie komisji skrutacyjnej i tajne głosowanie.
- referuje *Lucyna Kopińska, Przewodnicząca Rady Uczelni*
5. Wolne wnioski, ustalenie terminu kolejnego posiedzenia.

Ad 1.

Posiedzenie odbyło się w trybie stacjonarnym. Przewodnicząca Rady Uczelni, mgr Lucyna Kopińska, powitała zebranych, stwierdzając skuteczne doręczenie zawiadomień, przedstawiła porządek obrad, który jednomyślnie przyjęto.

Ad 2.

Po uwzględnieniu poprawek zgłoszonych na poprzednim posiedzeniu do protokołu z obrad Rady Uczelni dnia 22.02.2024 r. przyjęto protokół z tego posiedzenia. Prof. Magdalena Czachorowska, członkini Rady Uczelni - Sprawozdawca, poinformowała, że protokół z posiedzenia z 14 marca 2024 r. w pełni oddaje przebieg obrad i wnioskuje o jego przyjęcie. Ww. protokoły zostały przyjęte w głosowaniu jawnym.

Sprawozdawcą z bieżącego posiedzenia Rady Uczelni została Katarzyna Meger.

Ad 3.

Przewodnicząca poinformowała, że otrzymała pismo od prof. Jacka Woźnego Rektora, Przewodniczącego Senatu UKW wraz z uchwałą i przebiegiem głosowania dotyczącego zaopiniowania przez Senat kandydatów na rektora. (załącznik). Wszyscy kandydaci uzyskali pozytywną opinię Senatu. W związku z tym Przewodnicząca RU zaproponowała przystąpienie do głosowania tajnego.

Powołano komisję skrutacyjną w składzie: prof. M. Czachorowska i J. Kiedos Przewodniczący Samorządu Studenckiego. Po głosowaniu Przewodnicząca odczytała protokół komisji:

Wyniki głosowania:

Prof. Jarosław Burczyk – za 5 głosów, przeciw 2
Dr hab. Artur Laska, prof. uczelni – za 6 głosów, przeciw 1
Prof. Bernard Mendlik – za 6 głosów, przeciw 1

A zatem Rada Uczelni pozytywnie wskazała 3 kandydatów na rektora i wyraziła to w **Uchwale Nr 9/2023/2024 z dnia 4 kwietnia 2024 r. w sprawie wskazania kandydatów Rady Uczelni na rektora zaopiniowanych przez Senat.**

Przewodnicząca L. Kopińska spytała, co w sytuacji, kiedy jeden z kandydatów nie uzyskałby wymaganej większości głosów RU.

Prof. Z. Bukowski odparł, że zdarzyły się już dwa przypadki w uczelniach w Polsce, kiedy Rada Uczelni nie wskazała jednego czy dwóch z przedstawionych jej kandydatów. Jednak przepis w tej kwestii jest dość niejasny i w takich przypadkach decyzja należałaby do Komisji Wyborczej UKW.

Ad 4.

Przewodnicząca poinformowała, że 25 kwietnia 2024 r. odbędzie się Święto Uczelni, na które członkowie RU otrzymali zaproszenie, będzie to okazja do wręczenia gratulacji Rektorowi elektowi.

Prof. Magdalena Czachorowska powróciła do sprawy naliczania dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla nauczycieli akademickich będących na urlopie zdrowotnym. Niestety interpretacja Rady Prawnego UKW Pawła Januszewskiego dotycząca przepisów w zakresie tego problemu nie jest korzystna dla pracowników, ponieważ zastosowanie przepisów ograniczających naliczanie „trzynastki” implikuje stosowanie kolejnych przepisów dot. przebywania na urlopie ect. Prawnik przyznał jednak, że przepis ten jest niedostosowany do obecnych realiów. W innych uczelniach stosuje się rozwiązanie na korzyść pracownika.

Dr Agnieszka Banaszak-Piechowska zaproponowała, aby zwrócić się w tej sprawie do związków zawodowych.

Przewodnicząca L. Kopińska dodała, aby zwrócić się z oficjalnym pismem do nowych władz rektorskich, aby po oszacowaniu kosztów dla uczelni wynikających z przyjętych korzystnych dla nauczycieli zasad, przyjęły inną interpretację przepisów dotyczących urlopu naukowego i naliczania świadczeń za czas jego trwania.

Katarzyna Meger zaproponowała też, żeby pozyskać opinię prawną z niezależnej kancelarii prawnej.

Przewodnicząca L. Kopińska stwierdziła, że odczuwa duży dyskomfort w związku z zaistniałą sytuacją dot. niewprowadzenia zmian w procedurach wyborczych w Statucie UKW. Jeśli uczelnia, kształci prawników, a wykładowcy prawa wyrażają opinię w zakresie prawa stanowionego w UKW, a my jako organy Uniwersytetu nie stosujemy się do opinii tych specjalistów, to sami sobie wystawiamy złe świadectwo. Stąd L. Kopińska stwierdziła, że będzie nalegać, aby po wyborach rektora powrócić do tej sprawy i rozpocząć procedurę zmian do Statutu.

Katarzyna Meger zasugerowała, że poszczególne zmiany mogły być głosowane osobno, gdyż na przykład kwestia dotycząca wymaganej liczby głosujących studentów budzi duże

wątpliwości co do zasadności, ale niektóre zmiany nie budziły zastrzeżeń i powinny zostać wprowadzone.

Przewodnicząca przyznała rację w tej kwestii, jeszcze raz podkreśliła konieczność powrotu do dyskusji nad Statutem.

Dr Z. Dziamski również wyraził opinię, że należy powrócić do procedowania zmian Statutu.

Termin kolejnych obrad wyznaczono wstępnie na 16 maja br. Na tym posiedzenie zakończono.

Obecni wg załączonej listy.

Protokół sporządził Zespół Biura Rektora

Przewodniczyła

mgr Lucyna Kopińska