

Protokół Nr 6/2020/2021 z posiedzenia Rady Uczelni Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w dniu 16 czerwca 2021 roku

Porządek obrad Rady Uczelni Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego
w dniu 16 czerwca 2021 r.

1. Otwarcie, przedstawienie i zatwierdzenie porządku obrad.
- referuje mgr Lucyna Kopińska, Przewodnicząca Rady Uczelni
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Uczelni i powołanie członka Rady Uczelni Sprawozdawcy.
- referuje Przewodnicząca Rady Uczelni oraz mgr Katarzyna Meger
3. Przedstawienie wniosku o pozostawienie w dotychczasowym brzmieniu zapisów Statutu UKW w zakresie opisu roli kolegiów w kształtowaniu polityki jakości kształcenia.
- referuje dr hab. Benedykt Ody, prof. uczelni, Prorektor ds. Studenckich i Jakości Kształcenia, dr Anna Rutkowska, specjalista ds. jakości kształcenia
4. Omówienie projektu Strategii UKW na lata 2020- 2024.
- referują JM Rektor prof. J. Woźny oraz dr hab. Artur Laska, prof. uczelni Przewodniczący Komisji ds. Opracowania Strategii UKW
5. Sprawy bieżące, zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Posiedzenie w odbyło się trybie zdalnym (Microsoft Teams). Przewodnicząca Rady Uczelni, mgr Lucyna Kopińska, powitała zebranych, stwierdzając skuteczne doręczenie zawiadomień, przedstawiła porządek obrad, który jednomyślnie przyjęto.

Ad 2.

Mgr Katarzyna Meger, członkini Rady Uczelni - Sprawozdawca, poinformowała, że protokół z posiedzenia Rady z 25 maja 2021 r. oddaje przebieg obrad, zatem wnioskuje o jego przyjęcie. W głosowaniu jawnym przyjęto protokół z posiedzenia RU z 25.05.2021 roku. Sprawozdawcą z bieżącego posiedzenia Rady Uczelni został prof. Zbigniew Bukowski.

Ad 3.

Przewodnicząca L. Kopińska zwróciła się do prof. B. Ody o zabranie głosu prosząc go przedstawienie wniosku o pozostawienie w dotychczasowym brzmieniu zapisów Statutu UKW w zakresie opisu roli kolegiów w kształtowaniu polityki jakości kształcenia.

Prof. B. Ody, Prorektor ds. Studenckich i Jakości Kształcenia wyjaśnił, jaką rolę odgrywają kolegia w kształtowaniu polityki jakości kształcenia. Dyrektorzy Kolegiów, współpracując z jednostkami podstawowymi (Wydziały i Instytuty), rozstrzygają sprawy studenckie, współpracują z Radą Kolegium, koordynują wszelkie kwestie mające znaczenie w kontekście doskonalenia jakości kształcenia. W ocenie prof. B. Ody zaproponowane zmiany w Statucie UKW upraszczają zakres działania Kolegiów wyłącznie do funkcjonowania Biur

Obsługi Studentów (BOS). Obecnie strukturę kolegiów tworzą: dyrektor kolegium, Rada Kolegium (składająca się ze wszystkich zastępców ds. kształcenia i przedstawicieli studentów), kierownicy i pracownicy Biur Obsługi Studentów, zastępcy ds. kształcenia podstawowych jednostek organizacyjnych, przewodniczący i członkowie rady poszczególnych kierunków studiów.

Prof. B. Ody podkreślił, że przyjęty w UKW system zapewniania jakości kształcenia i organizacja jednostek jest bardzo wysoko oceniany przez PKA.

Zgodnie z zapisem Ustawy sprawy studenckie są integralną częścią jakości kształcenia – a zatem w naszym Uniwersytecie za ten zakres działań odpowiadają dyrektorzy kolegiów i właściwy prorektor. Propozycja zmiany, polegającej na tym, że kolegia pozostaną jako jednostki organizacyjne pracujące wyłącznie na rzecz obsługi studentów i zabezpieczenia procesów dydaktycznego ograniczyłby także bardzo dobrze funkcjonującą, ścisłą współpracę dyrektora kolegiów z dyrektorami/prodziekanami ds. kształcenia na każdej z 19 jednostek podstawowych.

Prof. B. Ody przytoczył konkretne propozycje zapisów odpowiednich paragrafów, które powinny pozostać w Statucie (Załącznik).

Głos zabrała dr Anna Rutkowska – specjalista ds. jakości kształcenia, która dodała, że w świetle art. 242 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce PKA dokonuje oceny jakości kształcenia w zakresie sześciu obszarów - pozostawienie tego zakresu tylko w gestii zastępców ds. kształcenia mogłoby być bardzo trudnym wyzwaniem, tym bardziej, że zadaniem podstawowej jednostki jest tworzenie warunków do prowadzenia działalności naukowej, artystycznej i dydaktycznej kadry naukowej. Ponadto jednostki koncentrują się na rozwoju dyscypliny, do której przypisane są studia na określonym kierunku.

Stąd idea powstania w naszym Uniwersytecie kolegiów jako jednostek wspierających jednodyscyplinarne wydziały i instytuty, a także ich rady i kierowników.

Przewodnicząca L. Kopińska poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego zaistniała potrzeba powtórnego zajęcia się problemem zmian do Statutu.

Prof. B. Ody odparł, że nie zna argumentacji, jaka stała się podstawą wprowadzenia takich zmian do Statutu, które zmieniają dotychczasowy kierunek polityki władz rektorskich w zakresie kształtowania systemu jakości kształcenia. Zgodnie z tym kierunkiem od października 2019 r. zostało wypracowane szereg regulacji wewnętrznych (uchwały senatu, Zarządzenia rektora) dotyczące kształtu i funkcjonowania podmiotów zaangażowanych w doskonalenie jakości kształcenia. Dokonano także zmian organizacyjnych: Dział Dydaktyki został przekształcony w Biuro ds. Jakości Kształcenia, a nazwa Prorektora ds. Dydaktycznych zmieniona na Prorektor ds. Studenckich i Jakości Kształcenia. Wszystkie te działania są bardzo pozytywnie oceniane przez wizytujące Uniwersytet zespoły PKA. Wprowadzenie zmian proponowanych przez Senacką Komisję Prawno-Statutową w zakresie jakości kształcenia zdaniem prof. B. Ody spowoduje znaczne utrudnienia i należałoby stworzyć nowe regulacje, co przekreśla dotychczasową pracę wielu osób.

Ten głos poparła p. dr A Rutkowska, dodając, że osoby odpowiedzialne za jakość kształcenia nie zostały zapoznane z argumentacją Komisji, co do podjęcia takiego stanowiska.

Prof. Z. Bukowski stwierdził, że Komisja szeroko dyskutowała przedstawione zmiany do Statutu, co może potwierdzić uczestniczący w posiedzeniu prof. A. Laska jako członek

komisji; komisja miała na celu przyporządkowanie pewnych pojęć i z pewnością nie cofają one w rozwoju Uniwersytetu. Prof. Z. Bukowski dodał, że stara się rozumieć stanowisko prof. B. Ody i być może Komisja Prawno-Statutowa niewystarczająco dokonała analizy jego argumentów, jednakże w opinii Prorektora ds. Finansów nie można deprecjonować roli zastępców ds. kształcenia tak jak w swej wypowiedzi uczyniła to dr A. Rutkowska. Dr Anna Rutkowska wyjaśniła, że nie miała takiej intencji w swej wypowiedzi, oczywiście rozumie rolę dyscyplin i rozwoju podstawowych jednostek, ponieważ bez nich nie byłoby możliwe tworzenie kierunków studiów. Rola zastępców ds. kształcenia jest bardzo duża, a kolegia wspierają działania zastępców, zwłaszcza mniejszych jednostek zapewniając wysoką jakość kształcenia.

Głos zabrała dr A. Banaszak mimo, że jest członkiem Senackiej Komisji Prawno-Statutowej, pełni też funkcję zastępcy dyrektora ds. kształcenia Instytutu Fizyki i uważa, że przyjęta struktura i funkcjonowanie kolegiów i systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni jest bardzo dobre. Wysoko ocenia współpracę z dyrektorem kolegium.

Prof. M. Czachorowska stwierdziła, że należy uszanować głos prof. B. Ody, potwierdziła także, że pozostawienie sprawy zapewnienia jakości kształcenia wyłącznie zastępcom kształcenia nastręczyłoby bardzo dużo problemów, w wypadku Wydziału Językoznawstwa w zastępca w swej kurateli ma kilka kierunków studiów. Zadbajmy także o spójność lingwistyczną – w Strategii mówimy o systemie zapewnienia jakości kształcenia.

Prof. M. Czachorowska poparła głos dr A. Banaszak-Piechowskiej; podobne stanowisko popierające prof. B. Ody wyraził Andrzej Majewski oraz J. Czerska -Thomas.

JM Rektor wyraził swój głos poparcia i zaufania w stosunku do uwag prof. Benedykta Ody w zakresie zaproponowanych zmian do Statutu. Powtórzył, że ta struktura faktycznie została bardzo wysoko oceniana przez PKA i stawiana jako wzór dla innych uczelni. Wizytujący zachęcali do ubiegania się o międzynarodowe certyfikaty dla kierunku ekonomia.

Prof. Bukowski wyjaśnił, iż intencją Komisji Prawno-Statutowej nie była likwidacja kolegiów, ani jakiegokolwiek organu związanego z kolegiami. Chodziło o zmianę siatki pojęciowej. Prof. Bukowski zaznaczył, iż na najbliższym posiedzeniu Senatu procedowane będą obie wersje zmian do Statutu UKW- propozycja Komisji Prawno-Statutowej i wersja prof. B. Ody zaopiniowane przez RU.

Po dyskusji w sprawie sposobu i wyrażenia przez RU opinii w sprawie zmian do Statutu, uzgodniono, że głosowanie nad zaproponowanymi przez prof. B. Ody zmianami odbędzie się na najbliższym posiedzeniu Rady Uczelni.

Ad 4.

Prof. Artur Laska, Przewodniczący Komisji ds. Opracowania Strategii UKW przedstawił metodykę pracy nad projektem dokumentu. Prof. Laska wyjaśnił, że wypracowany został trzon Strategii poprzez analizę strategiczną i planowanie strategiczne. 22 marca br. udało się przygotować projekt Strategii na poziomie misji, wizji i poszczególnych działań. Następnie rozpoczął się etap konsultacyjny, który dobiega już do finału. Dokument, który poddany zostaje pod opinię Rady jest owocem konsultacji. W efekcie przeprowadzonych rozmów 7 członków Kolegium Uniwersyteckiego i Senatu zgłosiło uwagi, które zostały uwzględnione przy pracach Komisji.

JM Rektor omówił projekt Strategii UKW na lata 2021- 2026 (Załącznik).

Głos zabrała p. Joanna Czerska-Thomas, która podkreśliła, że strategia jest dokumentem dość ogólnym i w związku z tym spytała, czy jest w planach przygotowanie innego dokumentu obejmującego krótszy okres czasu, który będzie wyznaczał konkretne kierunki na rok lub dwa? Ponadto p. J Czerskiej -Thomas zauważyła, że co prawda uczelnia próbuje dopasować się do studentów, którzy wybierają kierunki, ale spytała, czy UKW bierze pod uwagę zapotrzebowanie na konkretnych pracowników na rynku pracy. Z swej strony Radna Rady Miasta zobowiązała się do dostarczenia raportu z Urzędu Pracy z tego zakresu, który powstaje na prośbę Komisji Przedsiębiorczości UM.

Po pierwsze JM Rektor pogratulował p. Joannie Czerskiej-Thomas pełnienia nowej funkcji wiceprzewodniczącej Rady Miasta. Następnie prof. Jacek Woźny wyjaśnił, że uczelnia do tej pory tego typu dokumentu nie przygotowywała. Dokumentem, który zawiera plany inwestycyjne oraz kierunki rozwoju dydaktyki i nauki jest budżet uczelni. Konkretnie działania np. w polu nauki są zawarte w planie działań Prorektora ds. Nauki. JM Rektor podkreślił, że pokrycie finansowe na konkretne działania Uczelni ma tylko na okres 1 roku. Niestety Uczelnie wyższe nie znają subwencji na kolejne lata. Prof. Bukowski dodał, że wskaźniki realizacyjne w kontekście strategii nie dla wszystkich punktów mają rację bytu. Podkreślić należy, że porównanie budżetu z roku 2021 do tego sprzed 5 lat ze względów dochodowych, jak ze względów wydatkowych nie ma sensu. Prorektor ds. Finansów zaznaczył, że niestety wpływ Uczelni na studenta jest niewielki, jeśli ktoś nie ma zmysłu matematycznego, to nie wybierze np. kierunku informatyka.

Z kolei głos zabrał prof. A. Laska, który wyjaśnił, że karta strategiczna i opomiarowanie zawiera wrażliwe dane, których nie powinno się upubliczniać. Strategia natomiast zostanie zamieszczona na stronie BIP. Prof. Laska przypomniał, że kierownicy podstawowych jednostek organizacyjnych Uczelni raz do roku składają sprawozdania z działalności poszczególnych jednostek i to mógłby być właściwy moment, by skonfrontować działalność kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych z zapisami Strategii.

W następnej kolejności głos zabrała p. Katarzyna Meger, która przekazała swoje uwagi odnośnie przesłanej Strategii. Uwagi oparte są na doświadczeniu z punktu widzenia przedsiębiorcy, a z drugiej strony oparte na Europejskiej Strategii dla Uniwersytetów, która została przedstawiona na webinarium Ośrodka Współpracy Rad Uczelni. Uwagi stanowią załącznik do niniejszego protokołu. JM Rektor podziękował za przekazane uwagi.

Kolejny termin posiedzeń Rady zaplanowano na 22.06 na godz.14.00.

Na tym posiedzenie zakończono. Obecni wg załączonej listy.

Protokół sporządził Zespół Biura Rektora

Przewodniczyła

mgr Lucyna Kopińska

