

Protokół z posiedzenia Nr 2/ 2021/2022 Rady Uczelni Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z 18 listopada 2021 r.

Porządek obrad Rady Uczelni Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego:

1. Otwarcie, przedstawienie i zatwierdzenie porządku obrad.
- referuje mgr Lucyna Kopińska, Przewodnicząca Rady Uczelni
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Uczelni i powołanie członka Rady Uczelni Sprawozdawcy.
- referują: Przewodnicząca Rady Uczelni oraz dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni
3. Stan przygotowań uczelni do ewaluacji jakości działalności naukowej.
- referuje prof. Jarosław Burczyk, Prorektor ds. Nauki
4. Rozwój kształcenia studentów na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego.
- referuje dr hab. Benedykt Ody, prof. uczelni, Prorektor ds. Studenckich i Jakości Kształcenia
5. Sprawy bieżące, zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Posiedzenie w odbyło się trybie hybrydowym. Przewodnicząca Rady Uczelni, mgr Lucyna Kopińska, powitała zebranych, stwierdzając skuteczne doręczenie zawiadomień oraz przedstawiła porządek obrad, który jednomyślnie przyjęto.

Ad 2.

Prof. Zbigniew Bukowski, członek Rady Uczelni - Sprawozdawca, poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia Rady wiernie oddaje przebieg obrad, zatem wnioskuje o jego przyjęcie. W głosowaniu jawnym przyjęto protokół z posiedzenia RU z 14.10.2021 roku. Sprawozdawcą z bieżącego posiedzenia Rady Uczelni została mgr Lucyna Kopińska.

Ad 3.

Głos zabrał prof. Jarek Burczyk, który przedstawił zebrany prezentację pt. *Ewaluacja jakości działalności naukowej*, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Członkowie Rady Uczelni reprezentujący środowisko biznesowe zaproponowali „zachętę” w postaci dofinansowania dla pracowników badawczo-dydaktycznych UKW prowadzących badania naukowe.

Z kolei głos zabrał prof. Benedykt Ody, który omówił rozwój kształcenia studentów na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego (załącznik nr 2). Prorektor ds. Studenckich i Jakości Kształcenia przypomniał, że od 2016 r. nastąpiły zmiany w zakresie szeroko pojętej dydaktyki, które pokrótce omówił.

W związku z pytaniem Przewodniczej Rady Uczelni prof. B. Ody wyjaśnił, że decyzja dotycząca nieuruchomienia kierunków wiąże się ze zmniejszeniem kosztów dla uczelni. Ponadto są kierunki, które borykają się z liczbą kandydatów na studia, na wszystkich uniwersytetach (np. *fizyka*), ale są kierunki, które spotykają się z ogromnym zainteresowaniem np. *prawo* na UKW zapełniło się w 48 godzin, tak samo *psychologia*. *Informatyka*, czy *mechatronika* z kolei mają problem z naborem kandydatów na II stopień, z uwagi na fakt, że już absolwenci I stopnia są wchłaniani przez rynek pracy. Prof. B. Ody poinformował także, że najwięcej kierunków nie zostało uruchomionych w Kolegium III i są to kierunki techniczne.

Prof. Ody zaznaczył, iż wybór właśnie naszego Uniwersytetu często uwarunkowany jest sytuacją materialną rodziny oraz jakością połączeń kolejowych i autobusowych z całego regionu kujawsko-pomorskiego.

Joanna Czerska-Thomas zauważyła, że trudność w pozyskaniu studentów stanowi szerszy problem. Może zasadne byłoby rozpowszechnienie kampanii pod hasłem: „Nasze studia nie przeszkadzają Ci w pracy”, ponieważ wielu studentów, a nawet uczniów podejmuje pracę jeszcze w czasie edukacji. Dotyczy to szczególnie uczniów techników elektronicznych, którzy są zachęceni do podejmowania zatrudnienia, ponieważ jest bardzo duże zapotrzebowanie rynku pracy na absolwentów tych szkół.

K. Meger poparła opinię przedmówców, podając konkretne przykłady. Poziom kształcenia w szkołach średnich i na studiach spada. K. Meger zwróciła uwagę, że nazwy niektórych kierunków na UKW są rozbieżne z przedstawianą sylwetką absolwenta. Członkini RU poprosiła także o interpretację danych w załączonej tabeli.

Prof. Ody omówił różne rozwiązania, które przyjmowano, aby zwiększyć rekrutację, m.in. studia 40 plus, zajęcia w godzinach popołudniowych, indywidualny tok studiów, studia praktyczne, studia dualne, korzystne dla studentów zmiany w Regulaminie studiów.

Co do kierunków studiów nauk technicznych, należy dokonać analizy być może zbyt szerokiej oferty, wzmocnić praktyczny aspekt oferty poprzez zatrudnienie wysokiej klasy specjalistów skupionych np. wokół Klastra Przemysłowego. Jednak najcenniejsze, czego mogą studenci nauczyć się to kreatywność, umiejętność odnalezienia się na rynku i w przyszłej karierze zawodowej.

Prof. Magdalena Czachorowska poruszyła kwestię planów władz uczelni w sferze zatrudniania emerytowanych profesorów, informując jednocześnie, że będzie wnioskować o zwolnienie jednego z takich pracowników Wydziału Językoznawstwa.

Prof. Z. Bukowski przyznał, iż kwestia zatrudnienia emerytów jest przedmiotem uwagi władz rektorskich, ale jednocześnie widoczny też jest brak zainteresowania młodych naukowców pracą na uczelni, przede wszystkim ze względu na niskie wynagrodzenia.

Prof. J. Burczyk zaznaczył, że dobrym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie transparentnych zasad zatrudniania takich pracowników, by np. dane stanowiska się nie dublowały i by umożliwić zatrudnianie zdolnych asystentów. Prawdą jest natomiast, iż niektórym profesorom tytułarnym oraz emerytowanym pracownikom brakuje motywacji do rozwoju naukowego oraz zmieniania rzeczywistości akademickiej, ale są też sytuacje takie, że wypełniają oni lukę, której inni pracownicy nie są w stanie wypełnić.

Prof. B. Ody dodał, że faktycznie dużym problemem są emeryci pełniący funkcje kierownicze, nieskorzy do wprowadzania zmian; tę sytuację w niektórych wypadkach mogą odmienić wyniki

parametryzacji. Uczelniana Rada ds. Kształcenia nie zaopiniowała dotąd pozytywnie żadnego podania pracowników emerytowanych o dalsze zatrudnienie, problem ten analizuje także KRASP.

Przewodnicząca L. Kopińska podsumowując dyskusję zwróciła uwagę na jakość dydaktyki w dobie pandemii i kształcenia on-line, a jednocześnie podkreśliła, aby dbać o rozwój młodej kadry tak, aby następowała zastępowalność pokoleniowa. Problemy te były omawiane także w czasie narady przewodniczących Rad Uczelni.

Głos zabrała ponownie J. Czerska-Thomas, zwracając uwagę, że historia UKW jako uczelni pedagogicznej, może pomóc w przygotowaniu specjalności nauczycielskich, ponieważ brak nauczycieli w Polsce jest bardzo dużym problemem, może w drodze porozumienia z władzami miasta i/lub ministerstwem opracować program kształcenia nauczycieli.

Prof. B. Ody stwierdził, iż faktycznie to problem ogólnokrajowy, ale zapoczątkowany przez ministerstwo proces kształcenia nauczycieli wyklucza uniwersytety, planuje się także, że będą go prowadziły uczelnie o statusie akademii. Brakuje też doktorów i profesorów specjalistów dydaktyków kierunkowych na skutek zmian wprowadzonych kilkanaście lat temu przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów Naukowych. Władzom UKW zależy, aby stawiać człowieka w centrum badań społecznych, technicznych i artystycznych, ważne, aby zachować charakter uniwersum uczelni.

Prof. J. Burczyk poruszył problem relacji UKW i Politechniki Bydgoskiej - do tej pory zacieśniałiśmy współpracę, panowały stosunki partnerskie i prowadzono wspólne działania miastotwórcze – obecnie zauważamy odwrót od tej tendencji, ponadto władze Politechniki silnie promują swoją Uczelnię, z czym UKW ma pewien problem. Zmianę sytuacji może nastąpić po ocenie parametrycznej.

Przewodnicząca L. Kopińska podsumowała dyskusję, zwracając uwagę, że warto by podjąć działania popularyzujące osiągnięcia UKW, zapewniła o otwartości członków RU do dalszej dyskusji nad problemami uczelni.

Ad 5.

Przewodnicząca L. Kopińska wręczyła p. Marcinowi Pezdzie Przewodniczącemu Samorządu Studenckiego akt powołania do RU życząc powodzenia w pracach Rady.

Kolejny termin posiedzenia – poświęconego kwestiom budżetowym, wyznaczono na 14 grudnia br. o godz. 14.00.

Na tym posiedzenie zakończono.

Obecni wg załączonej listy.

Protokołował:

Przewodniczyła:

Zespół Biura Rektora

mgr Lucyna Kopińska