

**Protokół Nr 1/2021/2022 z posiedzenia Rady Uczelni Uniwersytetu Kazimierza
Wielkiego w dniu 14 października 2021 roku**

Porządek obrad Rady Uczelni:

1. Otwarcie, przedstawienie i zatwierdzenie porządku obrad.
- referuje mgr Lucyna Kopińska, Przewodnicząca Rady Uczelni
2. Zatwierdzenie protokołu z dnia 22.06.2021 r. oraz powołanie członka Rady Uczelni Sprawozdawcy.
- referuje mgr Lucyna Kopińska, Przewodnicząca Rady Uczelni oraz dr Agnieszka Banaszak-Piechowska
3. Dyskusja nad aktywnym udziałem Rady Uczelni w życiu Uniwersytetu, sprawy bieżące, zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Posiedzenie w odbyło się trybie zdalnym. Przewodnicząca Rady Uczelni, mgr Lucyna Kopińska, powitała zebranych, stwierdzając skuteczne doręczenie zawiadomień, przedstawiła porządek obrad, który jednomyślnie przyjęto. Przewodnicząca Rady Uczelni powitała Pana Marcina Pezdę, nowego Przewodniczącego Samorządu Studenckiego, który na mocy Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wchodzi w skład Rady Uczelni.

Ad 2.

Dr Agnieszka Banaszak-Piechowska, członek Rady Uczelni - Sprawozdawca, poinformowała, że protokół z posiedzenia Rady z 22 czerwca 2021 r. oddaje przebieg obrad, zatem wnioskuje o jego przyjęcie. W głosowaniu jawnym przyjęto protokół z posiedzenia RU z 22.06.2021 roku. Sprawozdawcą z bieżącego posiedzenia Rady Uczelni został dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni.

Ad 3.

Przewodnicząca Rady Uczelni poinformowała, że planuje w najbliższym czasie odbyć spotkanie z JM Rektorem w sprawie planów dotyczących współpracy władz Uczelni i RU. Tymczasem prof. Z. Bukowski przedstawił najważniejsze sprawy, które obecnie są przedmiotem działań uczelni.

Parametryzacja jednostek - Opracowane zostały dane statystyczne pokazujące, jak pod względem punktowym wyglądają poszczególne jednostki Uniwersytetu.

Wyniki rekrutacji na studia - problem stanowi niski poziom rekrutacji na kierunki ścisłe i techniczne. Prawdopodobnie w związku ze zmianą nazwy UTP na Politechnikę Bydgoską absolwenci szkół średnich wybrali kierunki ścisłe właśnie na politechnice. Prof. Bukowski zauważył, że dobrze byłoby przemyśleć działania poprawiające tą sytuację. Dodał jednocześnie, że pracownicy UKW jednostek o profilu inżynierskim otrzymują rozliczne nagrody na międzynarodowych konkursach, co świadczy o wysokiej jakości kształcenia na

kierunkach ścisłych UKW. Prorektor ds. Finansowych przypomniał także, że w grudniu konieczne będzie spotkanie Rady Uczelni w sprawie zatwierdzenia budżetu uczelni.

Przewodnicząca L. Kopińska zaproponowała zaproszenie Prorektora ds. Nauki oraz Prorektora ds. Studenckich i Jakości Kształcenia na kolejne spotkanie w celu omówienia tych dwóch kwestii. Ponadto zaproponowała rozpoczęcie dyskusji w ramach Rady Uczelni odnośnie kierunków, które prowadzi lub powinno otworzyć UKW.

Głos zabrała Katarzyna Meger, która zauważyła, iż PBS także dotknął problem rekrutacji na niektóre kierunki. Ogromny problem jest na studiach dualnych, na których obowiązkowe są praktyki studentów, za które to studenci muszą ponosić koszty.

Prof. M. Czachorowska zauważyła, że najpilniejszą sprawą jest kwestia parametryzacji. Ponadto Dziekan Wydziału Językoznawstwa wyraziła zaniepokojenie zawieszaniem niektórych kierunków jak np. *filozofii*, które to może w konsekwencji prowadzić do wygaszania tego kierunku. Prof. Czachorowska podkreśliła, że nie wyobraża sobie uniwersytetu szerokoprofilowego, jakim jest UKW bez takiego kierunku jak *filozofia*.

Przewodnicząca Rady Uczelni spytała, czy nie wartym jest rozważenie profilu UKW jako uczelni humanistycznej.

Dr Agnieszka Banaszak-Piechowska zauważyła, że UKW powinno utrzymać kierunki techniczne. Oczywiście należy umiejętnie promować kierunki ścisłe. Instytut Fizyki także boryka się z problemem rekrutacji. Oferta dydaktyczna instytutu obejmuje dwa atrakcyjne bloki modułów do wyboru: pierwszy – związany z technologiami energii odnawialnej – oraz drugi, obejmujący fizyczne podstawy kryminalistyki. Ponadto UKW otworzyło nowy kierunek *Fizyczne podstawy radioterapii i diagnostyki obrazowej*. Dr Banaszak-Piechowska podkreśliła konieczność zachęcania młodzieży do studiowania kierunków trudniejszych, jakim niewątpliwie są przedmioty ścisłe.

Prof. Z. Bukowski poinformował, że nie uruchomiono 20 kierunków studiów (licencjat i MU liczone jako dwa kierunki), w tej liczbie 10 to kierunki ścisłe; studia licencjackie uruchomiano już powyżej 9 osób, studia II stopnia przy minimum 4 osobach. Takie podejście ma głębokie to znaczenie ekonomiczne, a trzeba też brać uwagę spadek liczby studentów w trakcie toku studiów. Być może wpływ na ten stan rzeczy ma także zbyt bogata oferta kierunków studiów proponowanych przez daną jednostkę.

J. Czerska-Thomas poinformowała, że w odbywanych dyskusjach z Prezydentem Miasta oraz Radnymi podkreśla się potrzebę otwierania kierunków lekarskich i około medycznych, a także szerszej promocji kierunków technicznych przez firmy parku przemysłowego, związku pracodawców czy Bydgoskie Centrum Biznesu.

K. Meger odparła, że uczelnie są przygotowane, duży problem jest z naborem, w ramach targów Infor są podejmowane różne inicjatywy, wizyty uczniów z całego regionu w parkach maszynowych; odbyło się ok. 40 takich spotkań w celu zachęcenia uczniów, aby wybierali technika, a następnie techniczne kierunki studiów. Problem jest bardzo duży, borykają się z nim

także politechniki. Zastanawia fakt, że dla wielu młodych ludzi nie jest także zachętą oferta dobrze wynagradzanych miejsc pracy.

Przewodnicząca L. Kopińska dodała, że dobrze byłoby także dokonać analizy demograficznej mieszkańców Regionu, co jest ujęte w Strategii UKW, pod kątem oferty dydaktycznej, jednocześnie pamiętając o możliwościach finansowych Uniwersytetu.

Prof. M. Czachorowska zwróciła się z prośbą, aby RU kontynuowała dyskusję dotyczącą kierunków medycznych, poznając tym samym poglądy władz UKW na tę sprawę.

L. Kopińska przychyliła się do opinii prof. M. Czachorowskiej, kwestia ta będzie tematem obrad RU.

Prof. Z. Bukowski skonstatował, że utworzenie kierunku lekarskiego nie wchodzi w grę – koszt przekracza kilka milionów złotych. Sukcesem jest uruchomienie kierunku: fizyczne podstawy radioterapii i diagnostyki obrazowej, trwają zaawansowane prace dotyczące uruchomienia fizjoterapii, a w dalszej kolejności pielęgniarstwa. Prof. Z. Bukowski wyjaśnił też, że kierunki, o których mowa nie będą stanowiły konkurencji dla istniejących już kierunków z uwagi na odmienny profil kandydata. Prof. Bukowski podkreślił fakt, iż w Polsce liczba studentów w znacznym stopniu przewyższa liczbę studentów innych krajów europejskich. Trend w przyszłości najprawdopodobniej będzie malejący. Warto się zastanowić nad likwidacją kierunków, które wzbudzają niewielkie zainteresowanie, a są wyjątkowo kosztochłonne. Prof. Bukowski dostrzegł potrzebę utworzenia w przyszłości oddzielnej jednostki w strukturze - kolegium nauk „około medycznych”. Parametryzacja może przynieść jeszcze jeden skutek - gdyby niektóre jednostki osiągnęły bardzo słabe wyniki, to zostaną wykluczone z prowadzenia studiów nauczycielskich, więc trzeba będzie szukać dla nich innej przestrzeni działania.

Przewodnicząca Rady, mgr Lucyna Kopińska zaproponowała włączenie do dyskusji na następnym posiedzeniu gremium prof. Jarosława Burczyka i prof. B. Ody. Kluczowe zagadnienia będą dotyczyć parametryzacji i kwestii rekrutacji. Ponadto Przewodnicząca zobowiązała się do odbycia szerszych rozmów z Mikołajem Bogdanowiczem, wojewodą kujawsko-pomorskim. Kolejnym tematem będą na pewno sprawy łączenia nauki z biznesem (Bankiem PKO czy innymi przedsiębiorcami).

Katarzyna Meger poprosiła o przygotowanie raportu dotyczącego naboru w ostatnich 3 latach.

Ustalono kolejne terminy obrad Rady Uczelni – **18 listopada o godz. 14.30 i 14 grudnia o godz.14.00**. Przewodnicząca Lucyna Kopińska podziękowała członkom RU za udział w spotkaniu. Na tym obrady zakończono.

Obecni wg załączonej listy.

Protokołował:

Zespół Biura Rektora

Przewodniczyła:

mgr Lucyna Kopińska

